

# КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

## ШКЕТАН – ЮМОРИСТ

М. Шкетаном написано около двадцати юмористических рассказов. Читатели проявляют к ним большой интерес. Но прежде чем перейти к разбору этих рассказов, необходимо ответить на вопрос – что такое юмор.

В основе юмора лежит умение диалектически подходить к недостаткам и смешным сторонам действительности. Юморист, по словам Чернышевского, через свой юмор реагирует на то, что “ущемляет его психику, что представляется нежелательным или несообразным с точки зрения своих социальных убеждений, чувств”.

Юмор по сравнению с сатирой – смех более мягкий. Тем не менее, разница между сатирой и юмором не принципиальная, а лишь относительная. Как сатира, так и юмор связаны с критическим реализмом и бывают присущи одному и тому же писателю.

В 1925-1937 годах в нашей республике издавались: сатирико-юмористический журнал “Арлан ден кастен” (“Суслик и дубинушка”) и газета “Йошкар-кече” (“Красный день”). В этих органах Шкетан и печатал свои первые юмористические рассказы.

Переход Шкетана от романа большой фабулы и ситуации к мелким юмористическим рассказам не является случайным явлением. Он связан прежде всего с писательской позицией автора, стремившегося до известной степени быть писателем-массовиком, его стремлением реагировать на мелкобуржуазные, мещанские привычки в сознании и быту крестьянина.

Хотя в стилевом отношении юмористические рассказы Шкетана и не являются особо оригинальными (во многом автор следует за М Зощенко), однако в них есть и ряд своеобразных черт.

Шкетан есть юморист-моралист. Большинство своих рассказов он строит на забавных бытовых ситуациях. Он выступает как разоблачитель обывателя, бюрократа, лентяя (“Баня не сгорела”,

“Лыжи”, “Парашют”), разоблачает знахарей, расхитителей общественной собственности (“Опаева баба”, “Поминки борова” и другие).

Юморист презирает, ненавидит в своих героях мелкобуржуазную обывательщину. Личная выгода, привязанность к старым привычкам, уходящим в прошлое, недоверчивое восприятие всего нового – вот характерные черты основных отрицательных героев Шкетана в его юмористических рассказах. Комические образы рассказов отмечены чертами узости и ограниченности. Своих героев Шкетан показывает в плане иронического шаржа; он издевается над их идеологией, многих из них пытается перевоспитать (“Лыжи”, “Парашют”).

Его герои – обыкновенные крестьяне-колхозники. Восприятию новой, социалистической действительности, новой культуры им мешают крепко засевшие в их сознании старые, частнособственнические мелкобуржуазные привычки и традиции, которые необходимо, по мнению автора, вытравлять, чистить, трепать. Одним из средств ликвидации пережитков капитализма в сознании людей, вытравливания старых привычек, чистки человеческой природы Шкетан считает юмор. В этом социально-художественное значение его рассказов.

Выше мы отметили, что Шкетан свои произведения строит на забавных бытовых ситуациях. Это действительно так. Он обыкновенно берёт какое-либо социальное явление и интерпретирует (истолковывает) его через понимание своего героя. Обычно преломление его мировоззрения даётся не в плане враждебности к этим явлениям, а лишь в плане столкновения с ними ввиду их “новшества”, ввиду “непривычности” к ним героя.

Юмористические рассказы Шкетана написаны в форме сказа. Рассказ обыкновенно ведётся от имени первого лица. Но рассказчик это не автор. Между автором и рассказчиком ставить тождество нельзя, ибо они скорее противоположны, чем тождественны. Рассказчик – это лишь внешняя разгадка рассказа, а его внутреннюю разгадку составляет авторское лицо, точка зрения автора.

**В рассказе основным является речь, поведение рассказчика. Несогласие с речью и действием героя автор выражает через свою иронию, внутренне, стилистически. Таким образом, тема, сюжет рассказа интерпретируется в двух планах – через рассказчика и через автора.**

**Комизм в юмористических рассказах Шкетана создаётся на основе самораскрытия характера и поступков рассказчика, через его язык, комизм речи. То, что говорит, что делает рассказчик – разоблачает его. Автор скорее только намекает, чем утверждает. И это оправдано: иначе ирония не состоялась бы, она перешла бы в сарказм. Шкетановские рассказы не являются саркастическими, они лишь – ироническая сатира. Вставить же на путь саркастической или лирической сатиры, по нашему мнению, у Шкетана не было необходимости.**

**Шкетан знал, что недостатки, имеющиеся в социально-бытовой жизни, которые он вскрыл и показал через свою ироническую сатиру, являются лишь временными, преходящими, что они будут изжиты в скором времени самой жизнью. Поэтому он хотел лишь, чтобы это произошло скорее. К тому же люди, которых он вывел в своих рассказах, социально сродни с автором. Как мы отмечали выше, герой его рассказа – крестьянин-колхозник, каким отчасти является и сам Шкетан.**

**Сюжет юмористического рассказа М. Шкетана обычно эксцентрический, занимательный, с одним мотивом, с одной линией. Его можно назвать юмористической новеллой.**

**Юмор Шкетана-социально действенный, реалистический юмор. Часто свои рассказы Шкетан завершает моралистической концовкой. Например, рассказ “Семьдесят один пельмень”, где автор выступает с идеей о рационализации труда в колхозной жизни, завершается следующими строками: “Что ни говорите, товарищи, во время летних работ в колхозе надо организовать общественное питание. А наши члены об этом и не думали. Живут, надеясь на самотёк. стыдно”. В этом же плане завершается и рассказ “Лыжи”: “Теперь в нашем доме... три пары лыж. В будущую зиму, очевидно, будет четыре,**

потому что трёхлетний Ваня не даёт покоя, настоятельно требует: папа и мне надо лыжи”....

Язык юмористических рассказов Шкетана – груб, насмешлив. Это, собственно, не язык юмориста, а язык его героев. Эта особенность языка юмористических рассказов Шкетана является средством выявления авторской точки зрения, средством разоблачения вульгарного языкового строя рассказчика. Отсюда ясно, что нельзя смешивать язык рассказчика с языком автора и огульно обвинять последнего в вульгарности, банальности языка. Необходимо учитывать разницу между повествованием автора и повествованием рассказчика: последнее является лишь одним из элементов художественного построения рассказов Шкетана.

В юмористических рассказах Шкетана есть и ряд недостатков. Немалое место в них занимает натурализм. Юморист уделяет большое внимание всякого рода “грязным” чертам своих героев, даёт им лишнюю волю к применению порнографических, вульгарных слов. Иногда его герои-рассказчики оказываются настолько развязными, что сила авторской иронии оказывается бессильной, они ему начинают мешать. В таких случаях автор вынужден шагать за своими героями. Перспективность и значимость таких рассказов несколько суживается.

Чем объясняется, что Шкетан в своих юмористических рассказах писал исключительно о деревне, о семейно-бытовой жизни, сумел глубоко вскрыть подлинные тайники крестьянского сознания, веками сложившуюся его мелкобуржуазную психологию?

Художник, мечтавший о будущем, хорошо видел недостатки сегодняшнего дня, в котором много ещё несовершенного, старого, мешающего в жизни, и старался в меру своего таланта счищать с людей накипь старого, облагораживать их, сделать наше сегодняшнее ещё более прекрасным.

А. Асылбаев

(Статья из газеты “Марийская правда” за 12 марта 1941 г.)